

В прокуратуру [Район] города [Город]

От: адвоката Коллегии адвокатов «[Название коллегии адвокатов]»

[ФИО адвоката]

[Адрес офиса]

Телефон: [Телефон адвоката]

Электронная почта: [Email адвоката]

В защиту интересов:

[ФИО обвиняемой], [Дата рождения],

содержащейся в ФКУ СИЗО-[Номер] ГУФСИН России по г. [Город]

ЖАЛОБА

в порядке ст. 124 УПК РФ

на бездействие следователя по ОВД отдела по расследованию особо важных дел Следственного управления по [Район] ГСУ СК РФ по городу [Город] [ФИО следователя] в рамках уголовного дела №[Номер уголовного дела]

I. Фактические обстоятельства дела

В производстве следователя по ОВД [ФИО следователя] находится уголовное дело №[Номер уголовного дела], в рамках которого обвиняется [ФИО обвиняемой], [Дата рождения], в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 201 УК РФ.

Защиту обвиняемой осуществляют адвокаты [ФИО адвоката 1] и [ФИО адвоката 2].

[Дата] адвокатом [ФИО адвоката] на имя следователя [ФИО следователя] через канцелярию следственного управления было подано ходатайство о направлении обвиняемую [ФИО обвиняемой] на медицинское освидетельствование. Ходатайство было зарегистрировано в установленном порядке (вх №[Номер входящего] от [Дата]).

Основанием для заявления ходатайства стали подтвержденные МСЧ ГУФСИН России по г. [Город] тяжелые заболевания, препятствующие содержанию под стражей, включенные в Перечень тяжелых заболеваний, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 3 от 14.01.2011 (1. Гипертензивная болезнь сердца [гипертоническая болезнь с преимущественным поражением сердца] (п. 65 перечня); 2 Ишемическая болезнь сердца (п. 68 перечня); 3.Подагра п.(99 перечня); 4. Гонартроз [артроз коленного сустава] (п 103 перечня).

На момент подачи настоящей жалобы ([Дата]) ответ на ходатайство от следователя не получен, какое-либо процессуальное решение по заявленному ходатайству не

принято, уведомление о продлении срока рассмотрения в адрес защиты не поступало.

II. Правовое обоснование незаконного бездействия следователя

1. Нарушение следователем установленного законом порядка рассмотрения ходатайства.

В соответствии со ст. 121 УПК РФ ходатайство заявляется в письменной форме и подлежит обязательному рассмотрению. Согласно ст. 122 УПК РФ, ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. Решение по ходатайству выносится в форме постановления следователя (ч. 2 ст. 122 УПК РФ), которое доводится до сведения лица, заявившего ходатайство. Установленный законом срок рассмотрения ходатайства составляет не более трёх суток.

С момента подачи ходатайства ([Дата]) истекло более трёх суток, однако:

- постановление об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении ходатайства не вынесено;
- заявитель о продлении срока рассмотрения не извещался;
- судьба заявленного ходатайства фактически остаётся неопределённой.

Данное бездействие является прямым нарушением требований ст. 121–122 УПК РФ, а также грубым нарушением права на защиту обвиняемой, гарантированного ст. 16 и ст. 47 УПК РФ и ст. 48 Конституции РФ.

2. Бездействие следователя причиняет ущерб конституционным правам обвиняемой и её защитника.

Обвиняемая [ФИО обвиняемой] содержится в ФКУ СИЗО-[Номер] ГУФСИН России по г. [Город], то есть находится в условиях изоляции от общества. Отсутствие своевременного и законного реагирования на ходатайство защиты о направлении обвиняемую [ФИО обвиняемой] на медицинское освидетельствование неоправданно усугубляет её правовое положение, продлевает срок действия более строгих мер процессуального принуждения (в случае избрания меры пресечения, привязанной к категории преступления) и существенно затрудняет доступ к правосудию. Выявленные болезни прогрессируют, нанося непоправимый вред здоровью обвиняемой без надлежащего медицинского наблюдения.

Как указал Конституционный Суд РФ в Определении от 25.01.2005 № 42-О, при рассмотрении жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ суд обязан проверить, не были ли нарушены права заявителя обжалуемыми решениями и действиями (бездействием) должностных лиц на досудебных стадиях. Данная правовая позиция в полной мере относится и к стадии надзорного реагирования прокурора в порядке ст. 124 УПК РФ.

3. Нарушение разумных сроков уголовного судопроизводства.

По смыслу правовых позиций, изложенных в постановлениях Европейского Суда по правам человека и практике Верховного Суда РФ, разумный срок уголовного судопроизводства включает в себя и сроки рассмотрения процессуальных ходатайств участников процесса. Необоснованное затягивание с принятием решения по ходатайству защиты свидетельствует о формальном отношении к осуществлению правосудия и является недопустимым.

III. Законодательное и правовое обоснование

1. Статья 46 Конституции РФ гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод. Право на обжалование решений и действий (бездействия) органов предварительного расследования является одной из важнейших процессуальных гарантий.
2. Статья 123 УПК РФ предоставляет участникам уголовного судопроизводства право обжаловать действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда.
3. Статья 124 УПК РФ устанавливает, что прокурор, руководитель следственного органа рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня её получения (в исключительных случаях — до 10 суток). По результатам рассмотрения выносится постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в её удовлетворении, и заявитель незамедлительно уведомляется о принятом решении. В силу прямого толкования данной нормы и разъяснений прокуратуры, рассматриваемая жалоба должна быть рассмотрена именно в процессуальном порядке главы 16 УПК РФ, а не в порядке Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» № 59-ФЗ.
4. Статья 121, 122 УПК РФ — обязывают следователя незамедлительно рассмотреть заявленное ходатайство и вынести постановление.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ» — определяет критерии, при которых бездействие следователя может быть обжаловано в суд. Однако до обращения в суд защита реализует право на внесудебное обжалование прокурору в порядке ст. 124 УПК РФ.
6. В соответствии с разъяснениями прокуратуры, прокурор при рассмотрении жалобы вправе истребовать уголовное дело и обязать следователя устранить допущенные нарушения, в том числе — рассмотреть ходатайство по существу и принять соответствующее процессуальное решение.

IV. Ссылки на правовые позиции вышестоящих органов и судебную практику

1. Конституционный Суд РФ в Постановлении от 21.11.2017 № 30-П указал, что необоснованное затягивание досудебного производства и непринятие своевременных процессуальных решений по ходатайствам участников процесса нарушает права на доступ к правосудию и на справедливое судебное разбирательство в разумный срок.

2. Фактическое бездействие при рассмотрении ходатайства участника судопроизводства квалифицируется как незаконное бездействие, подлежащее устранению в порядке ст. 124–125 УПК РФ. Согласно правовой позиции кассационной инстанции (по материалам судебной практики, отражающей смысл ст. 125 УПК РФ), нерассмотрение следователем ходатайства потерпевшего (аналогичный правовой статус — защитник обвиняемого) не может быть оставлено без внимания судов, поскольку уголовно-процессуальный закон наделяет участников процесса правом заявлять ходатайства и прямо предусматривает сроки их рассмотрения, а также обязанность следователя вынести соответствующее постановление.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 124 УПК РФ (порядок рассмотрения жалобы прокурором), ст. 123 УПК РФ (право обжалования), а также ст. 46 Конституции РФ,

ПРОШУ:

1. Признать незаконным бездействие следователя по ОВД отдела по расследованию особо важных дел Следственного управления по [Район] ГСУ СК РФ по городу [Город] [ФИО следователя], выразившееся в нерассмотрении ходатайства адвоката [ФИО адвоката] от [Дата] о направлении на мед освидетельствование обвиняемой [ФИО обвиняемой] и в непредоставлении ответа (невынесении постановления) по указанному ходатайству.
2. Обязать следователя [ФИО следователя] незамедлительно рассмотреть указанное ходатайство в установленном законом порядке и вынести мотивированное постановление в соответствии со ст. 122 УПК РФ, доведя его до сведения заявителя и обвиняемой.
3. Удовлетворить ходатайство адвоката о направлении на медицинское освидетельствование обвиняемую [ФИО обвиняемой] с целью получения заключения о наличии или отсутствии тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей на основании Постановления Правительства РФ №3 от 14.01.2011 года.
4. Об устранении допущенных нарушений и принятом решении уведомить адвоката [ФИО адвоката] и обвиняемую [ФИО обвиняемой].

Приложение:

1. Копия ходатайства.
2. Копия ордера адвоката (для подтверждения статуса защитника).
3. Копия настоящей жалобы для приобщения к делу.

Дата [Дата] года

адвокат [Название коллегии адвокатов] _____ / [ФИО адвоката] /