

В Московский областной
Через [Наименование суда первой инстанции]
Председательствующий судья [Фамилия судьи]

ИСТЕЦ [ФИО 1]
[Паспорт 1]
Проживающий по адресу: [Адрес 1]

ОТВЕТЧИК: [ФИО 2]
[Паспорт 2]
проживающая по адресу: [Адрес 2]
адрес для корреспонденции: [Адрес 3]
Представитель ответчика адвокат, [Организация коллегии адвокатов] [ФИО 3]

Третье лицо [Организация социального развития]
[Адрес 4]

**Апелляционная жалоба на решение [Наименование суда первой инстанции] от
18.12.2024**

18.12.2024 [Наименование суда первой инстанции] было рассмотрено исковое заявление: Истец [ФИО 1], Ответчик [ФИО 2] об установлении порядка общения с несовершеннолетней [ФИО ребенка] [дата рождения ребенка] г.р. так же Ответчик в рамках рассматриваемого гражданского спора, обратилась в суд со встречными исковыми требованиями, в которых так же просила установить порядок общения, с учётом возможности, занятости, состояния здоровья и интересов несовершеннолетнего ребёнка.

Заявленные исковые требования стороны Истца, решением [Наименование суда первой инстанции] от 18.12.2024 были удовлетворены частично,

Встречные исковые требования стороны Ответчика, так же удовлетворены частично.

На основании Заключения, данного в рамках гражданского дела, [Организация социального развития], определён следующий порядок общения:

- общаться с ребёнком посредством телефонной и видео связи один раз в неделю, в период времени с 19-00, до 19-30 часов с учётом занятости, состояния здоровья и мнения ребёнка.
- до достижения ребёнком возраста 7 лет, мать [ФИО 2], привозит ребёнка один раз в год, в Российскую Федерацию, для общения с отцом [ФИО 1] по предварительному согласованию с отцом дат, времени и периода. Отец общается с ребёнком во время его пребывания на территории Российской Федерации, на территории [Адрес 5] и [Адрес 6] по согласованию с матерью места и времени, с возможностью посещения детских культурных и развлекательных мероприятий, досуговых центров, с обязательным соблюдением режима, учётом состояния здоровья ребёнка, в присутствии матери.
- после достижения ребёнком 7 лет, мать привозит ребёнка два раза в год в Российскую Федерацию для общения с отцом, по предварительному согласованию с отцом дат и времени, и периода. Отец общается с ребёнком во время его пребывания на территории Российской Федерации, на территории [Адрес 5] и [Адрес 6], по согласованию с матерью места и времени с возможностью посещения детских культурных и развлекательных мероприятий,

досуговых центров, с обязательным соблюдением режима дня учётом состояния здоровья ребёнка.

С данным решением [ФИО 2] не согласна, считает его вынесенным с нарушением и неправильным применением норм процессуальных и материальных прав, не правильным определением обстоятельств, имеющих значение при рассмотрении данного гражданского дела, так же изложенные выводы суда первой инстанции не соответствуют обстоятельствам дела, а также установленный судом порядок считает не исполнимым и не учитывающим в полном объёме интересы несовершеннолетнего ребёнка.

С 24.10.2020 по 10.01.2022 [ФИО 2] и [ФИО 1] состояли в браке. В период брака Истец своим поведением создавал опасную для существования, жизни и здоровья обстановку, как для Ответчика, так и для несовершеннолетней [ФИО ребенка].

С момента рождения ребёнка [ФИО 1] пренебрежительно относился к исполнению своих родительских обязанностей (злоупотреблял алкоголем, увлекался азартными играми, уклонялся от содержания ребёнка и находящейся в декретном отпуске жены).

По согласию, достигнутому между Сторонами-родителями несовершеннолетней [ФИО ребенка], ребёнок проживает совместно с матерью, за пределами РФ. Так 11.07.2022 [ФИО 1] было оформлено нотариальное согласие на выезд и проживание ребёнка за границей, на основании которого несовершеннолетняя [ФИО ребенка] [дата рождения ребенка] с 2022 года проживает вместе с матерью в [Страна], находится на её полном попечении.

С момента прекращения брачных отношений Истец [ФИО 1], ни разу не интересовался общественной жизнью и здоровьем несовершеннолетнего ребёнка, ни разу не принимал участие в её воспитании, обучении, формировании физического и нравственного развития, так же Истец не принимает никакого участия в ежегодных расходах на ребёнка, связанных с обучением, отдыхом и медицинским обслуживанием.

В своих исковых требованиях Истец утверждает, что Ответчик препятствует общению с несовершеннолетним ребёнком с отцом, самовольно вывезла несовершеннолетнюю дочь за границу, скрывает местонахождение Ребёнка, источники своих доходов.

Между тем, на сегодняшний день, в соответствии с предоставленными документами, которые были приобщены к материалам гражданского дела, несовершеннолетняя [ФИО ребенка] проживает с матерью, в [Страна], по адресу: [Адрес 7], в полном соответствии с оформленным Истцом документом, так же, в соответствии с представленными, нотариально заверенными документами, данное жилое помещение является пригодным для проживания несовершеннолетнего ребёнка.

Истец при этом, осуществляет телефонные переговоры и переписку с Ответчиком, в которой, однако, дочерью не интересуется.

Все ранее состоявшиеся телефонные переговоры между Истцом и Ответчиком заканчивались не выяснением состояния общественной жизни и здоровья ребёнка, а угрозами со стороны [ФИО 1] о наложении запрета на выезд несовершеннолетнего ребёнка за границу, если мать не оформит письменный отказ от алиментных обязательств, и не оформит нотариально заверенную сделку купли-продажи автомобиля, который находится в собственности у Ответчика, т.е. очевидное злоупотребление своими родительскими правами.

Несовершеннолетняя [ФИО ребенка] каждый понедельник, в 10:30, посещает логопеда, с сентября 2024 посещает начальную школу в [Образовательное учреждение]. Выше перечисленные доказательства подтверждают факт того, что Ответчик - [ФИО 2] надлежащим образом исполняет родительские обязанности. Так же, учитывая выше перечисленные обстоятельства, несовершеннолетняя [ФИО ребенка] имеет большую привязанность и зависимость от матери, ответчика, которая обеспечивает в полном объеме духовное, нравственное развитие, предоставление общего образования несовершеннолетнему ребенку, нежели от отца, который ни разу не интересовался общественной жизнью и здоровьем ребёнка, а так же в период брака злоупотреблял родительскими правами.

В соответствии ч.1 ст. 66 СК РФ «Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решение вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.»

При разрешении споров между родителями о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, суды руководствуются разъяснениями, содержащимися в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10, согласно которым при определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Изучение судебной практики показало, что помимо названных обстоятельств суды также учитывали наличие либо отсутствие условий для воспитания и развития ребенка согласно акту обследования жилищно-бытовых условий (наличие спального и игрового мест и т.д.); режим дня малолетнего ребенка; удаленность места жительства истца от места жительства ребенка; длительность периода времени, в течение которого ребенок не общался с родителем, и другие обстоятельства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.320, 328 ГПК РФ, ст.75, 63 СК РФ.

ПРОШУ:

Решение [Наименование суда первой инстанции] от 18.12.2024 отменить,

Вынести по делу новое решение, об удовлетворении встречных исковых требований ответчика - [ФИО 2].