

В Одинцовский городской суд

[Адрес суда]

Истец: [ФИО Истца 1]

Зарегистрирован по адресу: [Адрес регистрации истца]

Представитель Истца: адвокат [ФИО представителя]

Уд. №[Номер удостоверения] [Организация] [Дата]

Адрес для корреспонденции: [Адрес для корреспонденции]

Ответчик: [ФИО Ответчика 1]

[Дата рождения] г.р.

Зарегистрирована по адресу: [Адрес регистрации ответчика]

Третье лицо [Организация]

[Адрес организации]

****Отзыв на возражение Ответчика****

В производстве Одинцовского городского суда находится гражданское дело по иску [ФИО Истца 1] к [ФИО Ответчика 1], об установлении порядка общения с несовершеннолетним [ФИО ребенка] [Дата рождения ребенка] г.р.

Из текста поданного возражения на исковое заявление следует, что Ответчик -- [ФИО Ответчика 1], мотивирует свое несогласие с исковыми требованиями Истца- [ФИО Истца 1]:

-наличием у несовершеннолетнего [ФИО ребенка] [Дата рождения ребенка] г.р., тяжелого состоянием здоровья ребёнка- как физическом, так и психологическом.

-физическую и психологическую привязанность несовершеннолетнего [ФИО ребенка] [Дата рождения ребенка] г.р. к матери,

- Отсутствием интереса Истца к общественной жизни ребёнка

Данные вышеперечисленные доводы стороны Ответчика были представлены, в изложенном возражении, без документального подтверждения. Отсюда следует, что изложенные в возражении, доводы стороны Ответчика, следует трактовать как предположения.

Так же, со стороны Ответчика, в судебном заседании были приобщены медицинские справки, которые свидетельствуют о том, что несовершеннолетний [ФИО ребенка] с [Дата] по [Дата] проходил лечение от вирусного заболевания, квалифицируемого в соответствии с МКБ -- 10, [Код МКБ].

Касаемо доводов со стороны Ответчика, о наличии у несовершеннолетнего Ребёнка психологической травмы, считаю, что это попытка ввести в суд в заблуждение о реальном состоянии здоровья ребёнка.

О каком именно психологическом заболевании сообщает Ответчик- не совсем ясно, в связи с отсутствием подтверждающих медицинских документов. Так же стороной Ответчика не представлены документы, подтверждающие факт того, что со стороны Истца были попытки или были совершены в отношении несовершеннолетнего [ФИО ребенка] противоправные действия, а также действия, причиняющие физический и психологический вред несовершеннолетнему Ребёнку.

Брак между Истцом и Ответчиком был расторгнут [Дата] на основании решения мирового судьи судебного участка № [Номер участка] от [Дата]

С момента расторжения брака Истец предпринимал неоднократные попытки связаться с Ответчиком, а также через родственников [ФИО Ответчика 1] После неоднократны попыток со стороны Истца, через родственников стороны Ответчика, связаться с бывшей супругой, с целью увидеть несовершеннолетнего ребёнка, - родственники стороны Ответчика, и сама Ответчик-[ФИО Ответчика 1], заблокировали абонентский номер Истца и тем самым, на сегодняшний день, препятствуют общению [ФИО Истца 1] с несовершеннолетним Ребёнком. В связи с чем, [ФИО Истца 1] был вынужден обратиться в суд, с целью установления порядка общения с несовершеннолетним [ФИО ребенка]

На основании судебного приказа Мирового судьи судебного участка № [Номер участка] от [Дата], Истец ежемесячно выплачивает алименты на содержание несовершеннолетнего ребёнка. От исполнения судебного приказа Истец не уклоняется, задолженности по алиментам не имеется.

По месту военной службы [ФИО Истца 1] характеризуется удовлетворительно, на учёте нарколога и психолога не состоит.

С [Дата] проходит военную службу по контракту в ВС РФ, в/ч [Номер части], в должности инженера, в звании старшего лейтенанта.

Согласно п.1 ст. 66 СК РФ Родитель, проживающий отдельно от Ребенка, имеет права на общение с Ребенком, участие в его воспитании и решение вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает Ребенок, не должен препятствовать общению Ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью Ребенка, его нравственному развитию.

Как следует из Обзора практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного суда РФ 20 июля 2011 г.), проживание ребенка с одним из родителей не лишает другого родителя права и обязанности участвовать в его воспитании. Проживающий отдельно от ребенка родитель вправе общаться с ним и обязан принимать участие в его воспитании, а родитель, с которым ребенок проживает, не вправе препятствовать в этом другому родителю.

При разрешении споров между родителями о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, суды руководствуются разъяснениями, содержащимися в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10, согласно которым при определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Изучение судебной практики показало, что помимо названных обстоятельств суды также учитывали наличие либо отсутствие условий для воспитания и развития ребенка согласно акту обследования жилищно-бытовых условий (наличие спального и игрового мест и т.д.); режим дня малолетнего

ребенка; удаленность места жительства истца от места жительства ребенка; длительность периода времени, в течение которого ребенок не общался с родителем, и другие обстоятельства.

При разрешении таких споров суды правильно исходили как из равенства родительских прав обоих родителей, учитывая их пожелания, так и из интересов ребенка.

На основании вышеизложенного, руководствуясь Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст. ст. 61, 63, 66 СК РФ,

прошу:

-удовлетворить иски требования Истца, об установлении порядка общения с несовершеннолетним ребёнком.

-к доводам, изложенным в возражении Ответчика оценить критически, в связи с отсутствием обоснования.

