

Управление Росреестра по [наименование региона]
[ФИО начальника или должностного лица — обезличено]
[адрес: город, улица, дом]

[Представитель заявителя по доверенности адвокат]
[наименование коллегии адвокатов]
[ФИО адвоката]

Рег. № [номер] в Едином государственном реестре адвокатов, уд. №[номер],
выданное [наименование органа] [дата]
Ордер № [номер] от [дата]
Почтовый адрес: [адрес]
м.т.: [номер телефона], [адрес электронной почты]

в интересах [Заявителя:]

[ФИО заявителя], Паспорт гражданина Российской Федерации [серия номер
паспорта], выдан [кем выдан] [дата], код подразделения [код], зарегистрированной
по адресу [адрес регистрации]

ИНН/КПП [номера], ОГРН [номер], р/сч [номер], в [наименование банка] г. [город],
кор/сч [номер], БИК [номер], ИНН/КПП банка [номера]
[адрес организации]

З А Я В Л Е Н И Е

О выдаче мотивированного уведомления о приостановлении услуги государственного кадастрового учета и государственной регистрации права на земельный участок

[дата] г. уполномоченный представитель Заявителя обратился в
многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных
услуг (МФЦ) [наименование МФЦ] [наименование региона].

Через вышеуказанное МФЦ было подано заявление № [номер заявления] о
государственном кадастровом учете и (или) государственной регистрации права на
земельный участок, расположенный по адресу: Российская Федерация,
[наименование региона], городской округ [наименование], деревня [наименование],
СНТ "[наименование]", земельный участок [номер], с прилагаемыми документами.

К заявлению был приложен полный комплект документов, обосновывающих
наличие оснований для регистрации права, в том числе копия решения суда о
признании права собственности, в строгом соответствии с требованиями статей 14,
18, 22 Закона № 218-ФЗ и раздела III Административного регламента.

Решением [наименование суда] от [дата] (мотивированное решение изготовлено
[дата]) иск удовлетворен: за [ФИО заявителя] признано право собственности на
земельный участок площадью [площадь] кв.м, категория земель -- земли
сельскохозяйственного назначения, вид разрешенного использования -- для

ведения садоводства, расположенный по адресу: [наименование региона], [наименование района], д. [наименование], СНТ «[наименование]», участок [номер].

[Услуга должна быть оказана в срок до дата.]

[дата] г. Управление Росреестра вынесло уведомление о приостановлении № [номер уведомления] на основании п. 7 ч. 1 ст. 26 Закона № 218-ФЗ. Причина: «*Вид разрешенного использования образуемого земельного участка не соответствует представленным документам (нарушение пункта 52 Требований, утвержденных Приказом Росреестра от [дата] № [номер])*».

[Срок приостановления установлен до дата.]

По заявлению представителя [наименование суда] определением от [дата] исправил опisku в решении суда. В резолютивной части решения теперь правильно читать: «вид разрешенного использования -- для ведения садоводства, расположенный по адресу: [наименование региона], г.о. [наименование], д. [наименование], СНТ «[наименование]», участок [номер]». Таким образом, [суд уточнил как формулировку] вида разрешенного использования.

Данное определение является неотъемлемой частью решения суда и имеет ту же юридическую силу. Следовательно, после его получения правоустанавливающий документ содержит корректный вид разрешенного использования -- «для ведения садоводства».

[дата] г., действуя в пределах срока приостановления, представитель заявителя подал в МФЦ «[наименование МФЦ]» заявление о представлении дополнительных документов (услуга по обработке дополнительных документов) и приложил оригинал определения суда от [дата], что подтверждается описью от [дата] № [номер описи].

Согласно описи, срок оказания услуги по рассмотрению дополнительных документов составляет [количество] рабочих дня, то есть документы должны быть рассмотрены [не позднее дата].

[дата] г., в тот же день, когда документы были поданы через МФЦ, Управление Росреестра вынесло уведомление № [номер уведомления], в котором констатируется «неустранение причин приостановления» со ссылкой на тот же самый пункт -- п. 7 ч. 1 ст. 26 Закона (несоответствие вида разрешенного использования).

Определение суда от [дата] прямо устраняет первоначальную причину приостановления: вид разрешенного использования приведён в точное соответствие с правоустанавливающим документом.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 26 Закона № 218-ФЗ основанием для приостановления является несоответствие вида разрешённого использования образуемого земельного участка представленным документам. Представив определение суда,

