

В _____ городской суд

Истец: _____

Адрес: _____

Ответчик 1: _____

Адрес: _____

Ответчик 2: Управление по вопросам миграции
Главного управления МВД России по г. _____

Адрес: _____

№ дела _____

Дополнения к апелляционной жалобе

на решение _____ районного суда г. _____ от _____
и возражения на апелляционную жалобу Ответчика

Решением _____ районного суда г. _____ от _____ по гражданскому делу № _____ исковые требования _____ к _____, УВМ ГУ МВД России по г. _____ о разделе совместно нажитого имущества супругов, снятии с регистрационного учета удовлетворены частично.

.. г. Истцом подана апелляционная жалоба на решение _____ районного суда г. _____ от _____.

I. Судом неправомерно отказано в следующих требованиях Истца:

- Об исключении квартиры № __, с кадастровым номером _____, общей площадью __ кв.м., расположенной по адресу: _____, из состава совместно нажитого имущества супругов _____ и _____, признании вышеуказанной квартиры личной собственностью _____.
- О признании квартиры № __, с кадастровым номером _____, общей площадью __ кв.м., расположенной по адресу: _____, совместно нажитым имуществом супругов _____ и _____.
- О признании за _____ права собственности на ,% доли квартиры № __, с кадастровым номером _____, общей площадью __ кв.м., расположенной по адресу: _____, о признании за _____ права собственности на ,% доли квартиры № __, с кадастровым номером _____, общей площадью __ кв.м., расположенной по адресу: _____.

[Судом принято следующее решение:]

- За _____ признано право собственности на квартиру № __, общей площадью __ кв.м., расположенную по адресу: _____.
- За _____ признано право собственности на квартиру № __, расположенную по адресу: _____.

- С _____ взыскана в пользу _____ денежная компенсация в счет несоответствия передаваемого имущества супругов в размере _____ рублей.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела.

Судом не приняты во внимание представленные Истцом документы – договоры дарения денежных средств, подтверждающие, что первоначально приобретенная на имя Истца квартира, расположенная по адресу: _____, приобретена _____ за счет подаренных ей денежных средств:

- договор № __ дарения денежных средств от _____, заключенный между Истцом и _____, на сумму _____ руб.

Также судом не учтено, что за счет подаренных Истцу денежных средств объединены квартиры, выполнена их перепланировка и ремонт:

- договор дарения денежных средств от _____, заключенный между Истцом и _____, на сумму _____ руб.

Истцом к материалам дела приобщены справки о доходах Ответчика, которые подтверждают, что он не мог накопить денежные средства на приобретение квартиры, приобретенной на имя Истца, а также на объединение, перепланировку и ремонт квартир, его доходы составили: _____.

Также к материалам дела приобщены документы о произведенном объединении, перепланировке и ремонте квартиры, которые судом также не приняты во внимание.

Истцом к материалам дела приобщено Заключение специалиста _____ от _____, в соответствии с которым определена рыночная стоимость перепланировки и ремонта вышеуказанной квартиры на момент производства соответствующих работ, а также рыночная стоимость квартиры на момент раздела имущества супругов. Ответчик согласился с рыночной стоимостью перепланировки и ремонта квартиры.

Оценка указанным доказательствам судом в решении фактически не дана, что нарушает ч.1 ст. 196 ГПК РФ.

Суд просто написал, что «отклоняет доводы истицы о том, что полученные ею по договорам дарения денежные средства от ее родителей, являются ее личным имуществом, и потрачены истцом на... покупку квартиры, расположенной по адресу: _____, поскольку исходя из установленной ст. 24 Семейного кодекса РФ презумпции режима совместной собственности в отношении имущества, приобретенного в период брака, обязанность доказать обратное и установить факт

приобретения имущества в период брака за счет личных денежных средств, возложена на претендующего на такое имущество супруга, в данном случае на истца.»

При этом, в решении суда отсутствует обоснование мотивов, по которым суд отклонил доказательства, представленные Истцом.

Также суд в своем решении пишет, что «Истец просила суд для соблюдения интересов детей, проживающих в вышеуказанном жилом помещении, и обучающихся в непосредственной близости от жилого помещения в учебных заведениях, посещающих кружки и секции, передать квартиру ей.»

Действительно, в исковом заявлении Истец просил учесть интересы несовершеннолетних детей: _____, которые совместно с Истцом проживают в квартире, расположенной по адресу: _____. В квартире у них оборудованы комнаты для проживания, рядом с домом расположены школы, кружки, секции.

В соответствии с п.14 «Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019)», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019г., в соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», при разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, суд в силу п. 2 ст. 39 СК РФ может в отдельных случаях отступить от принципа равенства долей супругов, учитывая интересы несовершеннолетних детей и (или) заслуживающие внимания интересы одного из супругов. Постановление содержит перечень возможных случаев и оснований, которые законодатель понимает как заслуживающие внимания. При этом закон не требует наличия совокупности этих оснований. В частности, таким самостоятельным основанием являются, прежде всего интересы несовершеннолетних детей. Отступление от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей согласуется также с конституционным принципом, закрепленным в ч. 2 ст. 7, ч. 1 ст. 38 Конституции Российской Федерации.

Таким образом, Истец просил суд отступить от равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей в соответствии с ч.2 ст.39 СК РФ, а не просто присудить одну из квартир каждому из супругов.

В результате интересы несовершеннолетних детей судом не учтены.

Истец проживает в спорной квартире совместно с детьми, общая площадь квартиры составляет __ кв.м., жилая площадь составляет _ кв.м., таким образом, на каждого из человек приходится _ кв.м. жилой площади.

Дополнительно с Истца взыскана денежная компенсация в счет несоразмерности передаваемого имущества супругов в размере _____ рублей.

В свою очередь, за _____ признано право собственности на квартиру № __, расположенную по адресу: _____. Общая площадь квартиры составляет __ кв.м., размер жилой площади неизвестен.

В данном случае очевидно, что интересы несовершеннолетних детей судом не учтены. Ответчику передана квартира площадью __ кв.м., Истцу с детьми передана квартира, в которой жилая площадь на каждого составляет __ кв.м.

Кроме того, с Истца в пользу Ответчика взысканы денежные средства в сумме _____ рублей.

Решением _____ районного суда г. _____ от _____ по гражданскому делу № _____ с _____ в пользу _____ взысканы алименты на содержание несовершеннолетних детей в размере _____ руб. на каждого ребенка до достижения совершеннолетия каждым ребенком.

При этом, расходы на детей намного превышают размер взысканных алиментов, только продленка в школе стоит _____ руб./месяц на ребенка. Ответчик присужденные алименты не выплачивает, за ним числится долг, содержание детей полностью осуществляется за счет Истца.

Размер алиментов на детей составляет _____ руб. Даже если не учитывать, когда каждый из детей станет совершеннолетним и ежемесячная сумма алиментов соответственно уменьшится (но до получения ими образования, они не смогут содержать себя самостоятельно, хоть выплата алиментов и будет прекращена), то сумма _____ руб. будет выплачена Ответчиком в качестве алиментов (при условии выплаты) в течение __ лет!

Учитывая это, интересы детей абсолютно не учтены: Истец в соответствии с решением суда должен выплатить Ответчику _____ руб. сейчас, а Ответчик будет как бы платить алименты, в течение __ лет возвращая Истцу его деньги, которых будут лишены дети. Таким образом, содержание детей полностью ляжет на плечи Истца, а выплата Истцом Ответчику денежных средств в сумме _____ рублей приведет к еще худшему финансовому положению детей.

II. Судом неправомерно отказано в требовании Истца об исключении жилого дома, площадью __ кв.м., кадастровый номер _____, расположенного по адресу: _____, из состава совместно нажитого имущества супругов _____ и _____, признании указанного имущества личной собственностью _____.

Судом принято следующее решение:

- Имущество в виде вышеуказанного жилого дома признано совместно нажитым имуществом супругов.
- За _____ признано право собственности на 1/2 долю вышеуказанного жилого дома.

- За _____ признано право собственности на 1/2 долю вышеуказанного жилого дома.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела.

Согласно п.4 ч.1 ст.330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Судом не приняты во внимание представленные Истцом доказательства:

- Представленными в материалы дела документами подтверждено, что после покупки за счет личных добрых денежных средств Истца земельных участков и дома осталось: _____ руб., которые Истец израсходовал на строительство нового дома.
- Договоры дарения денежных средств, подтверждающие, что строительство дома осуществлялось за счет подаренных Истцу денежных средств:
 1. Договор дарения денежных средств от _____, заключенный с _____ (матерью Истца), на сумму _____ руб. Из них _____ руб. были перечислены _____ (матерью Истца) через _____ . **Истец представил в материалы дела соответствующие документы. Кроме того, в суд поступил ответ _____ на судебный запрос от _____ №**, согласно выписке по операциям на счете (специальном банковском счете) Истца за период с _____ по _____ на счет было зачислено _____ руб.
 2. Договор дарения денежных средств от _____, заключенный с _____ на сумму _____ руб.

[Итого: родителями Истцу было подарено на строительство жилого дома _____ руб.]

Ответчик частично признал, что Истцу матерью были подарены денежные средства, так в Положении ответчика относительно представленных в материалы дела письменных доказательств в обоснование исковых требований от _____ указано: «Истцом так же было заявлено в обоснование своих требований, что на средства, полученные в дар от матери (_____) был построен дом _____ кв. метров. В обоснование своего утверждения суду представлены копии платежных документов (от _____) на общую сумму _____ рублей.

Однако только _____ рублей были перечислены в период до регистрации права собственности на дом.

Таким образом исходя из представленных документов можно сделать следующий вывод: на строительство дома из сумм, переведенных матерью истца, могло быть потрачено не более _____ (_____) рублей.»

[Суд проигнорировал признание Ответчиком дарения денежных средств Истцу матерью в размере _____ (_____) рублей, не дал никакой правовой оценки указанному факту.]

Ответчик не оспаривает дарение Истцу матерью и остальной суммы денежных средств в размере _____ (_____) рублей, факт перечисления денежных средств подтвержден материалами дела, выплата денежных средств осуществлялась путем перечисления на расчетный счет Истца. Однако, он пишет о том, что остальные перечисления денежных средств произведены после регистрации права собственности на дом.

Истец неоднократно писал о том, что в данном случае Ответчик вводит суд в заблуждение.

_____ вступил в силу Федеральный закон от _____ г. № __-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества». Принятие этого закона упростило регистрацию вновь построенного объекта недвижимости и не требовало представления разрешения на строительство при регистрации объекта.

Истцом было принято решение воспользоваться новой нормой права.

В связи с чем, в кратчайшие сроки была возведена коробка дома, в минимальной «комплектации», необходимой для признания его объектом завершенного строительства. Именно поэтому в Выписке из ЕГРН указано, что строительство завершено в _____ году.

В _____ году с целью строительства «коробки» дома и регистрации права собственности был разработан проект дома (имеется в материалах дела).

После регистрации права собственности на жилой дом Истец продолжал проводить внутренние работы в доме, а также делал отделку дома.

[В доказательство проведенных работ Истец представил в материалы дела договоры на проведение работ, товарные чеки, кассовые чеки.] Указанные документы подтверждают, что фактически все работы, кроме фундамента, коробки и некоторых других были проведены Истцом после регистрации права собственности на жилой дом, т.е. после _____. Все документы оформлены на имя Истца.

[Указанные документы судом также проигнорированы, им не дана правовая оценка в решении суда.]

Суд просто написал, что «отклоняет доводы истицы о том, что полученные ею по договорам дарения денежные средства от ее родителей, являются ее личным имуществом, и потрачены истцом на строительство жилого дома..., поскольку исходя из установленной ст. 24 Семейного кодекса РФ презумпции режима совместной собственности в отношении имущества, приобретенного в период брака,

обязанность доказать обратное и установить факт приобретения имущества в период брака за счет личных денежных средств, возложена на претендующего на такое имущество супруга, в данном случае на истца.»

При этом, в решении суда отсутствует обоснование мотивов, по которым суд отклонил доказательства, представленные Истцом.

[Однако в поданных в суд документах Ответчик неоднократно подтверждал, что жилой дом построен на подаренные родителями Истца денежные средства:]

В Положении ответчика относительно представленных в материалы дела письменных доказательств в обоснование исковых требований от _____ [Ответчик признал, что родители предоставляли денежные средства на строительство жилого дома].

Ответчик пишет: «Между семьей и _____ с одобрения _____ была установлена договоренность о том, что **в обмен на возможность в будущем пользоваться домовладением на равных правах с собственниками, родители истца будут оказывать материальную помощь в отделке дома** и в моменты, когда у семьи будут трудности.»

В Отзыве на уточненное исковое заявление от _____ [Ответчик подтверждает, что родители подарили Истцу денежные средства на строительство дома.]

Ответчик пишет: «однако, как сам истец утверждает неоднократно в своем исковом заявлении, далее в уточненном заявлении и двух дополнениях к уточнению иска, **деньги перечислялись на строительство дома под условие, что родители истца смогут там проживать.**

[Ответчик подтверждает, что предоставление финансовой помощи на строительство дома согласовывалось с ним] под условия проживания в доме, по желанию родителей. Такое проживание осуществлялось ими. До момента обращения супруги в суд о расторжении брака, ответчик не чинил препятствий в проживании родителей супруги в их совместном с истцом загородном доме.

После же подачи заявления о расторжении брака они сами туда не приезжают, либо ему об их посещениях неизвестно, так как он сам в целях сохранения контакта с детьми, зависящего от удовлетворительного психологического климата на период судебного спора, дом не посещает, предоставляя детям и их матери отдыхать там без его присутствия.»

Также Истцом в материалы дела представлены:

- Заключение специалиста _____ № _____ от _____, в соответствии с которым рыночная стоимость строительства жилого дома в ценах на период _____ года составила _____ р. и внутренней отделки в период _____ года составила _____ р. [Итого: _____ руб.] Ответчик согласился с указанной оценкой.

- Заключение специалиста _____ № _____ от _____ о том, что доходы Ответчика не позволяли сделать какие-либо накопления на строительство дома.
- Справки из налоговой о доходах Ответчика, которые подтверждают, что Ответчик не мог накопить эти денежные средства, его доходы составили: _____.

[Указанным документам судом в решении правовая оценка не дана, документы судом проигнорированы.]

Таким образом, Истец осуществил строительство жилого дома, площадью __ кв.м., кадастровый номер _____, расположенного по адресу: _____, за счет денежных средств, полученных в дар, в связи с чем, просил суд исключить его из состава совместно нажитого имущества супругов, признать личной собственностью Истца.

Выводы суда, изложенные в решении, в части указанного искового требования не соответствуют обстоятельствам дела. Истцом в материалы дела представлены доказательства, что жилой дом построен на подаренные Истцу денежные средства. Указанные доказательства Ответчиком не оспорены. Сам Ответчик неоднократно признавал факт дарения денежных средств на строительство жилого дома.

Игнорирование представленных Истцом документов также привело к неправильному применению судом норм материального права. Принятым решением нарушен основополагающий принцип Российского права: единство судьбы земельных участков и дома. Земельные участки признаны единоличной собственностью Истца, однако жилой дом разделен поровну между Истцом и Ответчиком.

В соответствии с Постановлением Президиума ВАС РФ от _____ г. № _____ по делу № _____ соединение у одного лица прав на земельный участок и на расположенный на нем объект недвижимости является одной из важнейших задач регулирования отношений, связанных с предоставлением земельных участков. Принцип единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов выражен в подпункте 5 пункта 1 статьи 1 и в статье 36 Земельного кодекса, поэтому именно он должен рассматриваться судами как определяющий.

В случае же если права собственности на земельный участок и на постройку не совпадают, принцип единства судьбы будет проявляться в «стягивании» постройки и участка в одних руках: п. 3 ст. 35 ЗК наделяет собственника постройки преимущественным правом выкупить земельный участок.

Признание за Ответчиком права собственности на 1/2 доли дома привело к ущемлению прав Истца, который на личные денежные средства приобрел земельные участки. Однако, в результате принятого решения суда земельные участки будут обременены правом Ответчика пользоваться ими без какого-либо встречного представления. Такое решение суда, в любом случае, приведет к конфликтам и правовым спорам между Истцом и Ответчиком, т.к. нарушен принцип единства земли и дома.

Для того, чтобы избежать в будущем конфликтов, дальнейших споров и неопределенности судьбы имущества, законодатель предусмотрел право суда отойти от равномерного присуждения имущества.

В соответствии с абз.2 ч.3 ст.38 СК РФ при разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. [В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.]

В ситуации, когда земельные участки и дом площадью __ кв.м. признаны единоличной собственностью Истца, оставшиеся от приобретения земельных участков и дома денежные средства потрачены Истцом на строительство нового дома, Ответчик частично признал, что дом площадью __ кв.м. построен на денежные средства, подаренные Истцу родителями, Истцом представлены доказательства дарения денежных средств на строительство дома, необходимо учесть интересы несовершеннолетних детей, которые все остаются жить с матерью, Истец просит в этой части отменить решение суда, исключить жилой дом, площадью __ кв.м., кадастровый номер _____, расположенный по адресу: _____, из состава совместно нажитого имущества супругов _____ и _____, признать указанное имущество личной собственностью _____.

В своей апелляционной жалобе Ответчик пишет, что «[суд проигнорировал представленные в его распоряжение и приобщенные к материалам дела Отчеты о рыночной стоимости двух объектов недвижимости, представленные ответчиком]».

Истец представил Заключение специалиста _____ № _____ от _____ в отношении всех спорных объектов, в заключении указана рыночная стоимость объектов как на период их строительства (приобретения), так и на момент раздела в суде.

Ответчик, получив это заключение, не заявил ходатайство о проведении оценочной экспертизы, а представил отчет об оценке только нескольких спорных объектов.

Об этом указано в решении суда: «ответчиком своей оценки суду не представлено, в части данных объектов недвижимого имущества, ходатайств о назначении судебной оценочной экспертизы не заявлено.»

Ответчик пишет в апелляционной жалобе, что Истец не представил никакой оценки рыночной стоимости дома, это не соответствует действительности, рыночная стоимость дома указана на стр. __ Заключения специалиста _____ № _____ от _____.

Ответчик [оспаривает в своей апелляционной жалобе исключение из раздела земельных участков.] Однако, в данной части судом принято решение, основанное на представленных в материалы дела документах, в том числе ответе на запрос суда

банка. Решение суда в этой части полностью мотивировано и обосновано. Подробно позиция в данной части спора представлялась Истцом в материалы дела при рассмотрении спора в суде первой инстанции.

Ответчик оспаривает решение суда в части отказа в разделе [долгов по полученным на его имя потребительским кредитам].

В данной части решение суда мотивировано и обосновано.

Размер задолженности в настоящее время не известен, с момента представления в суд первых справок о текущей задолженности размер долга Ответчика перед банками увеличился, Ответчик кредиты не выплачивает, тем самым увеличивая задолженность, при этом пытается возложить бремя своих неоплаченных личных долгов на Истца.

Все кредиты взяты только на имя _____, Истец к данным кредитам не имеет никакого отношения.

Ответчик пишет в Отзыве на уточненное исковое заявление от _____, что указанные средства он использовал для содержания семьи и приобретения общего имущества супругов. Однако, никаких доказательств этого не приводит.

В Уточнении исковых требований от _____ отдельно еще раз пишет, что получил в банке два потребительских кредита на свое имя (упомянутые им ранее) и использовал их для участия в торгах – выплата задатка. Организатор _____. Торги _____ не выиграл, задаток ему не вернули, в результате он стал кредитором в деле о банкротстве _____. Далее он также на свое имя рефинансировал кредиты и выплачивает их до настоящего времени.

Таким образом, Ответчик подтвердил, что он потерял денежные средства в результате высокорискованной операции, проведенной от своего имени, на свой страх и риск, а не потратил их на нужды семьи.

Ответчик выплачивал и выплачивает до настоящего времени долги по кредитам, потерянным в результате высокорискованной сделки, в том числе путем рефинансирования:

- [Долг] по кредитному договору № _____ от _____, заключенному с _____, на сумму _____ рублей с текущей задолженностью на _____ в сумме _____ рублей;
- [Долг] по кредитному договору от _____ с _____ на сумму _____ рублей с текущей задолженностью на _____ в сумме _____ рублей, т.е. долг на текущий момент больше, чем первоначальная сумма кредита.

Общая сумма долгов, полученных Ответчиком в связи с высокорискованной сделкой и не выплаченных до настоящего времени составляет _____ рублей.

Подробно Истец описывал указанную ситуацию в **Возражениях на встречное исковое заявление и отзыв на уточненное исковое заявление от _____** и в **Дополнительных пояснениях от _____**

В свою очередь, спорная квартира, расположенная по адресу: _____, общей площадью _____ кв.м., кадастровый № _____, приобретена _____ за счет общих денежных средств супругов, полученных в результате последовательно покупаемых и продаваемых супругами квартир, начиная с _____ г. Подробно об этом Истец писал в **Дополнительных пояснениях от _____**.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст.328 ГПК РФ прошу _____ городской суд

частично изменить решение _____ районного суда г. _____ от _____ по гражданскому делу № _____ и принять по делу новое решение:

1. Исключить жилой дом, площадью _____ кв.м., кадастровый номер _____, расположенного по адресу: _____, из состава совместно нажитого имущества супругов _____ и _____, признать указанное имущество личной собственностью _____.
2. Исключить квартиру № _____, с кадастровым номером _____, общей площадью _____ кв.м., расположенную по адресу: _____, из состава совместно нажитого имущества супругов _____ и _____, признать вышеуказанную квартиру личной собственностью _____.
3. Признать квартиру № _____, с кадастровым номером _____, общей площадью _____ кв.м., расположенную по адресу: _____, совместно нажитым имуществом супругов _____ и _____.
4. Признать за _____ право собственности на _____% доли квартиры № _____, с кадастровым номером _____, общей площадью _____ кв.м., расположенной по адресу: _____, признать за _____ право собственности на _____% доли квартиры № _____, с кадастровым номером _____, общей площадью _____ кв.м., расположенной по адресу: _____.
5. В остальной части оставить решение без изменения.

Перечень прилагаемых документов:

1. Доказательства направления апелляционной жалобы участвующим в деле лицам.

Дата: " __ " _____ г.

/_____/