

В \_\_\_\_\_ городской суд

Истец: \_\_\_\_\_

Адрес: \_\_\_\_\_

Ответчик 1: \_\_\_\_\_

Адрес: \_\_\_\_\_

Ответчик 2: Управление по вопросам миграции  
Главного управления МВД России по г. \_\_\_\_\_

Адрес: \_\_\_\_\_

№ дела \_\_\_\_\_

### **Апелляционная жалоба**

на решение \_\_\_\_\_ районного суда г. \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Решением \_\_\_\_\_ районного суда г. \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ по гражданскому делу № \_\_\_\_\_ исковые требования \_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_, УВМ ГУ МВД России по г. \_\_\_\_\_ о разделе совместно нажитого имущества супругов, снятии с регистрационного учета удовлетворены частично.

В соответствии с ч.2 ст.320 ГПК РФ право апелляционного обжалования решения суда принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле. Право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в деле.

В соответствии с ч.1 ст.330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются:

1. неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;
2. недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;
3. несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;
4. нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

В соответствии со следующим судом частично неправильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела; выводы суда, изложенные в решении, частично не соответствуют обстоятельствам дела; судом частично нарушены и неправильно применены нормы материального права.

Судом неправомерно отказано в требовании Истца об исключении жилого дома, площадью \_\_ кв.м., кадастровый номер \_\_\_\_\_, расположенного по адресу: \_\_\_\_\_, из состава совместно нажитого имущества супругов \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, признании указанного имущества личной собственностью \_\_\_\_\_.

Судом произведен раздел \_\_\_ этажного жилого дома, с кадастровым номером \_\_\_\_\_, площадью \_\_ кв.м., расположенный по адресу: \_\_\_\_\_. За Истцом и Ответчиком признано право собственности по 1/2 доли жилого дома.

Выводы суда, изложенные в решении, в части указанного искового требования не соответствуют обстоятельствам дела.

Истцом в материалы дела представлены доказательства, что жилой дом построен на подаренные Истцу денежные средства. Указанные доказательства Ответчиком не оспорены. Сам Ответчик неоднократно признавал факт дарения денежных средств на строительство жилого дома.

Судом неправильно применены нормы материального права. Принятым решением нарушен основополагающий принцип Российского права: единство судьбы земельных участков и дома. Земельные участки признаны единоличной собственностью Истца, однако жилой дом разделен поровну между Истцом и Ответчиком.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст.328 ГПК РФ прошу \_\_\_\_\_ городской суд

частично изменить решение \_\_\_\_\_ районного суда г. \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ по гражданскому делу № \_\_\_\_\_ и принять по делу новое решение.

Перечень прилагаемых документов:

1. Платежное поручение об оплате госпошлины;
2. Доказательства направления апелляционной жалобы участвующим в деле лицам.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
Дата: " \_\_ " \_\_\_\_\_ г.